

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
T.a.v. mevrouw mr. Drs. I.K. van Engelshoven
Per e-mail verzonden

Datum 6 mei 2019

Betreft 'Cultuur dichtbij, dicht bij cultuur' Advies Cultuurbestel 2021-2024

Geachte mevrouw Van Engelshoven,

In het nieuwe advies Cultuurbestel 2021-2024 staan in het voorwoord drie belangrijke kernwoorden voor het nieuwe cultuurbeleid genoemd:

Innovatief

Inclusief

Vernieuwd cultuurbeleid

Dat is een goed begin van dit nauwkeurig geschreven advies over de sector waar popmuziek en dus de Popcoalitie zich heel graag *inclusief* bij wil voelen.

Stappen zijn er al gemaakt – het aandeel dat popmuziek, waar wij ook urban en dance onder verstaan, in deze nieuwe nota vormt, is 100% meer dan de vorige editie. Maar er zit een adder onder het gras; in de brief van de Popcoalitie van 5 april jl., hebben wij onze zorg al uitgesproken over de cultuurregio's. Wij hebben toen voorspeld dat popmuziek hier nauwelijks aansluiting bij zal vinden en zal worden overgeslagen. Een kleine rondvraag onder al onze aangesloten organisaties doet niet anders concluderen dan dat. De regio's hebben zich afgesloten voor de nieuwe spelers, zijn zeker niet inclusief geweest in hun overleg ondanks actieve benadering vanuit onze aangeslotenen en zijn vanuit hun bestaande kern opnieuw het wiel gaan uitvinden over onderwerpen als inclusiviteit en diversiteit - dat waar popmuziek zich juist in onderscheidt, al vanaf het begin van de populaire muziekgeschiedenis. En ondertussen groeien de urban festivals als kool, vindt nieuw poptalent zijn weg, spreekt daarbij alle geledingen van de bevolking aan en bevinden zich onder alle popgroepen drie meerjarig gesubsidieerde gezelschappen. De vijftien ingediende cultuurprofielen waarover in het voorwoord gesproken wordt, en als belangrijk uitgangspunt in aanbevelingen wordt meegenomen, kan de popsector niet anders dan letterlijk 'waardeloos' benoemen. Als, zoals in doelstelling 2, wordt aanbevolen om het cultuurbestel in te richten vanuit stedelijke cultuurregio's, "zodat het culturele leven vanuit de eigen omgeving van het publiek wordt aangejaagd", en we kijken naar bovenstaande exclusiviteit vanuit deze opgestelde profielen jegens popmuziek en uiteindelijk naar het minimale bedrag dat in de aanbevolen begroting naar

POPCOALITIE
INFO@POPCOALITIE.NL
WWW.POPCOALITIE.NL

3FM/NPO
Beats NL
Buma Cultuur
Buma/Stemra
Dutch DJ Foundation
Fontys Rockacademie
InHolland Conservatorium
Haarlem
Kunstenbond
MMFnl
NVPI
Open House
POPnl
Sena
STOMP
VNPF
VVEM
WNPF

instellingen binnen popmuziek kan worden toegekend, dan zien wij geen waarde. En maken wij ons toch weer grote zorgen.

Want is er één organisatie geweest die juist popmuziek heeft willen betrekken bij het huidige cultuurbeleid en dat ook heeft willen versterken, door constant in gesprek te gaan en nieuwe regelingen op te zetten, dan is het wel Fonds Podiumkunsten. Eindelijk vonden wij gehoor na ons geroep, om popmuzikanten structureel te financieren, wat van start gegaan is met Dutch Music Export, de Urban regeling en natuurlijk het door uzelf gepresenteerde Upstream. Helaas wordt nu aanbevolen om gelden die nu via het Fonds Podiumkunsten worden verspreid deels neer te leggen bij de BIS en via regionaal beleid. Het regionale beleid zoals hierboven benoemd, met zijn vertegenwoordigers die niet met popmuziek en zijn representanten om de tafel hebben durven zitten. De BIS, waar geen enkele poporganisatie ooit voor in aanmerking gekomen is.

En zo voelt popmuziek, inclusief dance en urban, zich weer langzaam naar de achtergrond gedrukt.

Innovatief is onze middle name. Er leven binnen de popsector veel ideeën voor innovatieve toepassingen om de sector te vernieuwen, in samenwerking met andere kunstvormen. Dit wordt nu meer zichtbaar dan ooit, doordat er een regeling is als Upstream: Music X Design die deze initiatieven mede mogelijk kan maken. Al na één beoordelingsronde van deze gloednieuwe regeling ziet de commissie veel meer kwaliteit dan met het beschikbare budget te ondersteunen is. Het budget is dus te beperkt en dat voor een regeling die zo goed past in de doelstellingen van ons cultuurbeleid. Upstream is overigens in zijn opzet al revolving - een voorbeeldfunctie voor de sector.

Tot slot wil ik graag onder uw aandacht brengen dat de *Fair Practice Code* nu bijna tegen ons werkt: organisaties kunnen zeggen dat ze het onderschrijven of het "pas toe of leg uit" principe toepassen, maar vervolgens merken de makers het niet als het op concrete afspraken aan komt. De popartiest zit vaak aan het eind van een keten, is als cultureel ondernemer met zijn eigen portemonnee de opdrachtgever van creatieven als designers, filmmakers en fotografen. Al deze creatieven zijn zich inmiddels, terecht, aan het emanciperen als het gaat om de te betalen vergoedingen voor de samenwerking en het gebruik ervan. "Het is goed voor je naam" is geen geaccepteerd argument meer – en dat is fantastisch. Alleen heeft de artiest zijn inkomen niet zien toenemen, maar de kosten voor deze, voor zijn artistieke projecten essentiële samenwerkingen, wel. Voorlopig werkt de Fair Practice Code dus averechts voor de end-of-chain positie die een popartiest inneemt – podia en festivals krijgen niet meer programmeringsgeld dat kan worden uitbetaald aan de artiesten en tegelijkertijd wordt creatieve content, nodig voor de presentatie van het eindproduct, duurder - de artiest ziet momenteel door de alom geroemde code nog eerder zijn failliet dan ooit,

zeker tijdens zijn mid-career. 2025 is dan (te) laat – kunstenaars binnen de popsector kunnen deze toename in kosten niet opbrengen.

De popsector maakt zich zorgen.

Waarom lijkt er in de voorstellen van de Raad over het toekomstige bestel geen enkele artiest of band te passen binnen de concertante podiumkunsten en wordt popmuziek dus volledig genegeerd?


Waarom slechts één festival voor popmuziek terwijl er talloze zijn die werk maken van de door iedereen zo hard gewenste inclusiviteit, groter publieksbereik en ruimte bieden aan nieuwe genres en andere cultuuruitingen?

Waarom worden er zoveel musea genoemd in het voorstel, die allemaal struggelen met de wens naar meer inclusiviteit en diversiteit, terwijl onze prachtige poptempels, tevens bewaarders en curatoren van belangrijk cultuurgoed, niet op deze manier kunnen worden ondersteund en erkend?

Kortom, wanneer wordt het Nederlandse cultuurbeleid zelf in de plannen op papier écht inclusief en divers door de popmuziek in zijn volle kracht te erkennen? Geef ons inderdaad budget voor een loket, geen instituut, maar een *lean&mean* popagentschap, een verzamelplaats van onderzoek en opgebouwde kennis, waarden, waar alle andere sectoren langs kunnen komen en zich kunnen verbazen over en leren van alles wat er al is opgebouwd.

De Popcoalitie, een samenwerkingsverband van een groot aantal organisaties uit de popsector (waaronder urban en dance), blijft graag in gesprek met de Raad voor Cultuur en vooral natuurlijk met u om samen te onderzoeken waar wij iets kunnen bijdragen aan een vernieuwend, divers en zo inclusief mogelijk cultuurbeleid.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Arjo Klingens". The signature is fluid and cursive, with a large initial "A" and "K".

Arjo Klingens
Voorzitter